

Informe CEU-UIA: impacto de la competencia desleal y el contrabando en la industria

La industria está atravesando una coyuntura compleja, en un contexto de **debilidad de la demanda interna**. A esta situación se le suma una **mayor competencia de productos importados**, particularmente de bienes de consumo, que en algunos casos se da bajo condiciones de **competencia desleal**, e incluso de **contrabando**, que se posicionan como un factor más de presión sobre la situación de las empresas industriales.

Los resultados de nuestra encuesta mostraron que la competencia desleal y el contrabando afectan a **6 de cada 10 empresas**, con un impacto alto o muy alto en su nivel de actividad. Dicho impacto se manifiesta, principalmente, a través de la **caída de las ventas y de la rentabilidad**.

La mitad de las empresas señaló que los productos de origen externo se comercializan a **precios artificialmente bajos, presionando los precios locales hasta niveles que resultan insuficientes para cubrir los costos mínimos de producción**. Este no es el único problema identificado, sino que también aparecieron la falta de certificaciones obligatorias (mencionada por el 15,3% de las empresas), la ausencia de trazabilidad (13,8%) y la comercialización sin factura u otras formas de informalidad (13,2%).

Esta situación no afecta de la misma manera a todos los sectores: el complejo **Textil-indumentaria** apareció entre los **más perjudicados**. El impacto de la

competencia desleal y el contrabando es considerado alto o muy alto por el 84,6% de las empresas textiles y por el 76,2% de las empresas de confecciones, cuero y calzado. Por fuera de este complejo, **Metales comunes** presentó también una elevada exposición: un **88,2%** de las empresas señalaron un impacto alto o muy alto sobre su actividad. También se observan impactos significativos en autopartes, caucho y plásticos y papel, cartón y madera.

A nivel **regional**, la incidencia también mostró diferencias. El **AMBA** concentró la mayor proporción de empresas que reportaron un impacto alto o muy alto (65,9%), seguido por el **Norte**, donde alcanzó el 56,5%.

También, las empresas identificaron como principales **canales de comercialización** de estos productos a los mayoristas y distribuidores, los comercios minoristas, y las plataformas internacionales de venta directa al consumidor.

En cuanto a los **controles**, el principal cuestionamiento no parece estar en su existencia, sino en su **efectividad**. El **19,4%** de las empresas señaló que los controles aduaneros tienen un **impacto negativo** sobre su actividad, principalmente, porque consideran que **no son suficientes para evitar el ingreso de mercadería irregular**. Esto favorece la posterior comercialización de dichos productos a precios bajos y profundiza la competencia desleal.

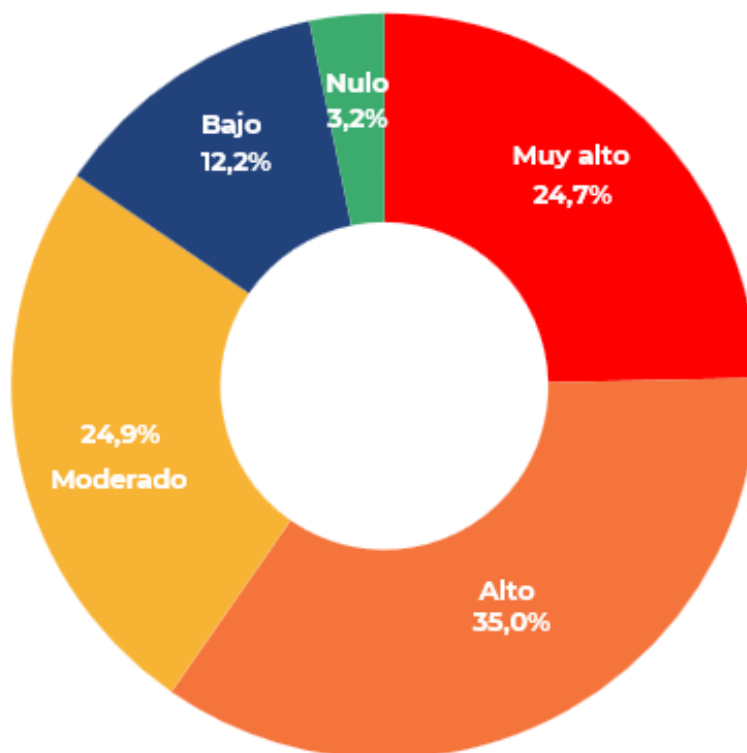
Del mismo modo, las empresas que dijeron que los controles impactan **positivamente** (27,6%), destacaron los efectos que **tendría un fortalecimiento de los mismos**: contribuiría a generar una competencia más justa, reduciría la subfacturación, limitaría el ingreso de productos de menor calidad y permitiría igualar las condiciones de competencia entre quienes operan formalmente y quienes lo hacen por fuera de los canales legales.

Finalmente, en línea con esto, el **33,2% de las empresas** planteó como principal medida el **fortalecimiento de los controles aduaneros**. También surgieron como prioridades una mayor fiscalización de la facturación y de la informalidad comercial y un mayor control sobre el comercio electrónico.

ANEXO DE DATOS

Impacto del contrabando

(en porcentaje de empresas encuestadas)



Impacto por sector industrial

(en porcentaje de empresas encuestadas)

Sectores industriales	Muy alto	Alto	Moderado	Bajo	Nulo
Productos textiles	61,5%	23,1%	15,4%	0,0%	0,0%
Otras industrias	57,1%	28,6%	0,0%	14,3%	0,0%
Confecciones, cuero y calzado	42,9%	33,3%	19,0%	4,8%	0,0%
Metales comunes	41,2%	47,1%	11,8%	0,0%	0,0%
Papel, cartón y madera	30,0%	40,0%	10,0%	10,0%	10,0%
Autopartes	25,8%	41,9%	19,4%	9,7%	3,2%
Metalmecánica (sin autopartes)	24,4%	35,1%	23,7%	13,0%	3,8%
Productos químicos	23,8%	14,3%	42,9%	19,0%	0,0%
Caucho y plástico	18,6%	48,8%	23,3%	4,7%	4,7%
Minerales no metálicos	16,7%	27,8%	44,4%	11,1%	0,0%
Edición e impresión	9,1%	54,5%	27,3%	0,0%	9,1%
Alimentos, bebidas y tabaco	8,7%	26,1%	26,1%	34,8%	4,3%

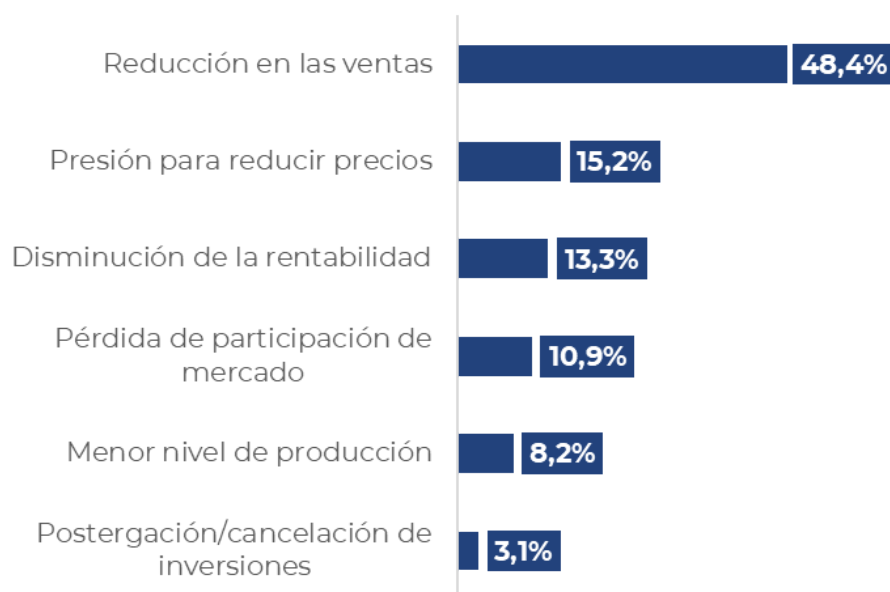
Impacto por región

(en porcentaje de empresas encuestadas)

Región	Muy alto	Alto	Moderado	Bajo	Nulo
AMBA	30,1%	35,8%	21,0%	9,6%	3,5%
Norte	21,7%	34,8%	21,7%	17,4%	4,0%
Cuyo	21,4%	42,9%	28,6%	7,1%	0,0%
Centro	19,5%	32,3%	30,1%	15,8%	2,3%
Patagonia	4,8%	33,3%	33,3%	19,0%	9,5%

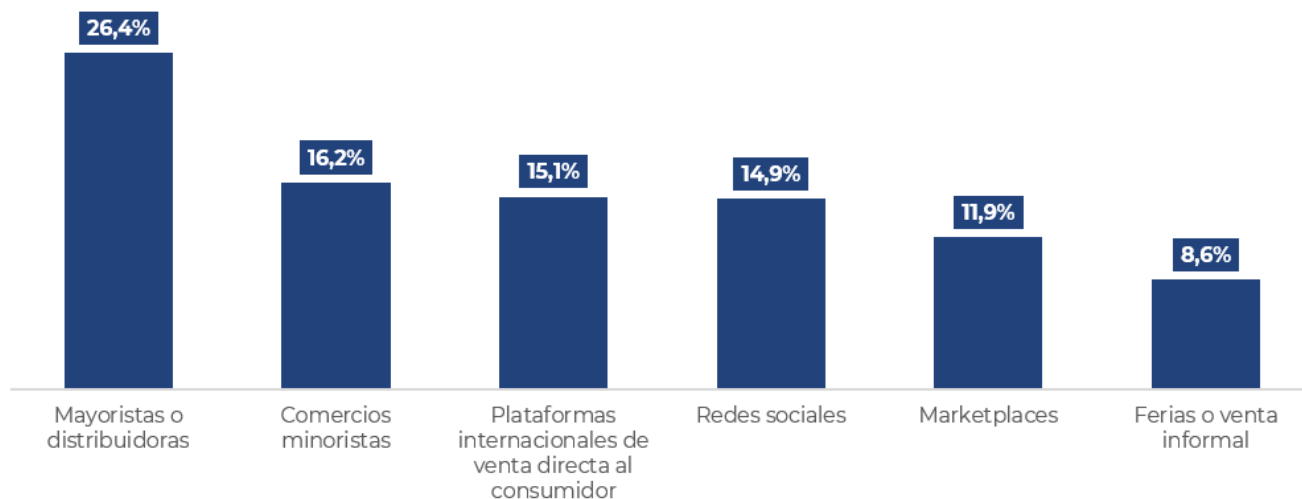
Consecuencias del contrabando

(en porcentaje de empresas que respondieron "alto" y "muy alto")



Canales de comercialización identificado por las empresas

(en porcentaje de empresas encuestadas)



Medidas reclamadas por las empresas

(en porcentaje de empresas encuestadas)

